

Co se povedlo,
co nepovedlo
a co je potřeba udělat?

**POLOLETNÍ PŘEHLED
JARO – LÉTO 2019**



SDRUŽENÍ
PRO ARCHITEKTURU
A ROZVOJ

Sdružení pro architekturu a rozvoj (SAR)

KDO JSME A O CO NÁM JDE?

Sdružení pro architekturu a rozvoj (SAR) je volným sdružením odborníků z oboru architektury, stavebnictví, ekonomiky a práva. Je to pracovní spojení lidí, kterým není lhostejná dlouhodobá paralýza stavebního rozvoje naší země. Členy tohoto think-tanku pojí společný názor, že naše země nemůže žít jen ze své minulosti, ale že se musí rozvíjet, jinak se nevyhne úpadku. Proto se chtějí k problémům aktivně vyjadřovat a společně se pokusit změnit věci k lepšímu.

Cílem sdružení je podpořit pozitivní a dynamický stavební rozvoj v České republice, a to s respektem k životnímu prostředí a historickému dědictví. Úkoly sdružení jsou dva – jednak popularizace oboru a vzdělávání a jednak dosažení proročkové legislativy a praxe úřadů. Chceme spojit a společně hledat správná řešení. A to ve spolupráci s dalšími odborníky z oboru, politiky a úřady. Schvalovací procesy pro novou výstavbu jsou totiž u nás extrémně zdlouhavé, zbytečně komplikované a přeregulované. To chceme změnit! Vymýšlet a stavět nové věci je krásná práce, která posouvá celou společnost dopředu. S novou výstavbou jsou ale u nás bohužel spojeny i některé negativistické hlasy, které se halasně staví proti všemu novému a které tak ovlivňují názory veřejnosti, politiků i úřadů. My chceme být tím pozitivním hlasem pro kvalitní architekturu a rozvoj! Chceme pojmenovávat věci pravým jménem, diskutovat a společně hledat správná řešení problémů. A tato řešení pak jasně formulovat a jít s nimi za politiky a úřady, aby se věci mohly změnit k lepšímu.

WEB SDRUŽENÍ

Na přehledném webu sdružení najdete podrobně rozpracovaný dokument "10 vizí a konkrétní kroky pro stavební rozvoj Prahy a ČR", a také další materiály a aktuální videa. Na webu dále najdete průběžně aktualizované všechny novinky a konference sdružení, přehled všech plánovaných odborných akcí a také výběr zajímavostí z oboru.

www.arch-rozvoj.cz



Co se povedlo, co nepovedlo a co je potřeba udělat?

Pololetní Summity architektury a rozvoje budou nyní každých 6 měsíců hodnotit co se povedlo, co nepovedlo a co je potřeba udělat pro podporu stavebního rozvoje

Na podzim minulého roku vydalo Sdružení pro architekturu a rozvoj (SAR) svůj klíčový dokument s názvem "10 vizí a konkrétní kroky pro stavební rozvoj Prahy a ČR". To je ze strany odborníků návod pro politiky a úřady, jak podpořit pozitivní stavební rozvoj, a to jednak na celostátní úrovni a jednak na úrovni hlavního města. V pololetním cyklu, vždy v březnu a září, bude nyní sdružení pořádat Summity architektury a rozvoje ke zhodnocení toho, co se za uplynulé období pro podporu stavebního rozvoje povedlo a nepovedlo, a jaké kroky jsou důležité pro další období.

Česko je zcela paralyzováno byrokracií, v mezinárodním srovnání se propadá stále níže a nedaří se povolovat ani veřejně prospěšné stavby

Žijeme v moderní digitální době, ale naše země je stále ještě zcela paralyzována neskutečnou papírovou byrokracií. A na zaostávání stavebního rozvoje je to snad vidět nejvíce. Například doba vyřízení stavebního povolení na běžný bytový dům v Praze se za poslední roky protáhla v průměru až na 10 let! A situace se nelepší! Naopak. V mezinárodním srovnání Světové banky v délce povolování nových staveb jsme se za poslední rok propadli z nelichotivého 127. místa až na katastrofické 156. místo za mnoha rozvojovými zeměmi. Naproti tomu například Polsko, kde komplexní rekonstrukci stavebního práva provedli před několika lety, se vypracovalo na 40. místo žebříčku. A to má samozřejmě velký vliv na ekonomiku a konkurenceschopnost země i na ceny bytů a nájmu.

Jediným východiskem z legislativní pasti je celková a progresivní rekonstrukce stavebního práva a digitalizace povolování

Česká republika se postupně dostala do vlastní legislativní pasti, kdy se nedaří povolovat nejen soukromé, ale ani veřejné, obecně prospěšné stavby, na které tak nesmyslně nemůžeme čerpat peníze z evropských fondů. A to poškozuje celou zemi!

Doprava v zemi kolabuje, přesto se nepovolují potřebné nové dálnice, silnice a další infrastrukturní stavby. V Praze výrazně přibývá nových obyvatel a je potřeba také obnovovat zastaralý bytový fond. Přitom se zde povoluje jen zhruba čtvrtina potřebného počtu bytů. Už teď chybí kolem 20 tisíc bytů, a pokud se situace nezmění, bude v roce 2030 chybět 100 tisíc bytů, tedy bydlení pro zhruba 200.000 lidí! Jestliže pro ně byty v Praze nebudou, začnou hledat bydlení v okolí a svým dojížděním za prací tak budou metropoli dopravně přetěžovat.

Jediným východiskem ze současné paralýzy je celková progresivní rekonstrukce českého stavebního práva, kterou zahájilo Ministerstvo pro místní rozvoj (MMR). V únoru skončilo připomínkové řízení k věcnému záměru nového stavebního zákona, nyní se vypořádávají připomínky a poté půjde materiál do vlády. Na dílčí věci může být mezi odborníky různý názor, ale jako celek je to určitě cesta správným směrem!

Cílem nového stavebního zákona je zjednodušení a zrychlení schvalování, větší předvídatelnost rozhodnutí a omezení byrokracie

Principem rekodifikace je zjednodušení a zrychlení celého procesu pro občany, firmy i veřejnou správu. Cílem má být jedno podání, s jednou dokumentací, u jednoho úřadu, který sám obstará všechna potřebná stanoviska a věc projedná. Výsledkem má být jedno rozhodnutí – to znamená jedno kulaté razítko.

Dalším cílem nové legislativy je vytvoření nezávislé soustavy stavebních úřadů v čele s Nejvyšším stavebním úřadem, která bude oddělena od samosprávy. V praxi to bude znamenat, že zaměstnanci stavebních úřadů už nebudou placeni starostou, a nebudou tak moci být obviňováni z podjatosti. Zamezí se tak politickým tlakům na jejich odborné rozhodování. Budou mít také jednotnou metodiku pro výklad legislativy a své rozhodování.

To by mělo vést k větší předvídatelnosti v rozhodování úřadů a může to také sloužit jako vodítko pro rozhodování správních soudů, kde v současnosti často vládne přepjatý formalismus a naprosté odtržení od praxe. Velkou úsporu v délce schvalovacího procesu by mělo přinést posílení takzvaného apelačního principu v rámci přezkumů rozhodnutí. Tedy, že odvolací orgán nebo správní soud ve věci sám rozhodne místo toho, aby věc vracel k rozhodnutí předchozí instanci.

Zjednodušení a zrychlení povolování staveb určitě nesmí poškodit naše unikátní historické dědictví ani životní prostředí. Na druhou stranu se společnost musí rozvíjet a v zájmu země musí být podpořen stavební rozvoj a jasně vymezen veřejný zájem, který má být v povolovacím řízení chráněn, aby se neposuzovaly detaily, do kterých stát mluvit nemusí a ani by neměl.

Nutná komplexní rekodifikace musí přinést změnu desítek provázaných zákonů a je třeba k ní přistupovat jako k celku, jen tak může platit již za dva roky

Rekodifikace je nutnou komplexní a provázanou změnou. Spolu se schválením nového stavebního zákona bude muset být změněno několik desítek dalších zákonů. Harmonogram rekodifikace je velmi ambiciózní a nová legislativa by měla platit již v roce 2021. Aby tento harmonogram mohl být dodržen a aby se celá rekodifikace neokleštila a stala se tak nefunkční kvůli dílčím zájmům některých orgánů zapojených do schvalovacího procesu prosazujících změny nebo výjimky pro svůj obor, je potřeba ke změně legislativy přistupovat jako k celku. Tento problém velmi správně komentovala Asociace pro rozvoj trhu nemovitostí (ARTN) ve svém březnovém otevřeném dopise předsedovi vlády.

Pro rekodifikaci je velmi správné, že na ní spolu s ministerstvem spolupracují odborníci a právníci ze soukromé praxe. To je jediná možnost pro přípravu skutečně funkčních zákonů pro omezení byrokracie a zrychlení a zjednodušení schvalovacího procesu a také jediná možnost, aby nové zákony mohly platit už za dva roky. Spolupráce veřejné správy a soukromého sektoru se už dříve velmi osvědčila mimo jiné při přípravě nového občanského zákoníku.

Velmi přínosné jsou novely o společném řízení a fikci souhlasu, ale od ministerstva zatím chybí vyhláška zjednodušující dokumentaci pro povolování

Dobrou zprávou je to, že už v letošním roce by se mohl projevit pozitivní efekt již platné novely zavádějící společné územní a stavební řízení, což může ušetřit v povolování až 3 roky. Stavební úřady se k tomu zpočátku stavěly rezervovaně, ostatně jako ke každé novince, ale nyní se již prokázala funkčnost a praktičnost společného povolení. Úřady už to vnímají jako usnadnění a urychlení jejich práce a největší developeři s tím pracují už i u svých rozsáhlých projektů.

Další urychlení schvalovacího procesu by měla přinést novela zavádějící takzvanou fikci souhlasu, která by mohla platit už od září. Nedodržování předepsaných termínů ze strany úřadů a dotčených orgánů bez jakékoliv sankce je zásadním problémem povolovacího procesu, který schvalování prodlužuje často o roky. Fikce souhlasu zavádí to, že pokud se dotčený orgán do 60 dnů nevyjádří, má se za to, že souhlasí.

V úřadech by mělo být obecně prosazeno manažerské řízení s tlakem na efektivitu a jasnou metodikou pro výklad legislativy a rozhodování. Lidé na úřadech by se tak neměli bát odborně rozhodnout, neměli by alibisticky přesouvat odpovědnost na jiné a vyžadovat často zcela zbytečná stanoviska ve snaze odkládat své rozhodnutí pod heslem „raději, co kdyby“.

Ještě před schválením celkové rekodifikace stavebního práva by mělo ministerstvo připravit novou vyhlášku zásadně zjednodušující rozsah a obsah dokumentace potřebné pro schvalovací proces. To je také nezbytné pro plánovanou digitalizaci povolování. Detailní technická projektová dokumentace by pak byla potřebná až pro vlastní realizaci stavby a její kolaudaci. Současný rozsah projektové dokumentace požadovaný u nás pro povolení stavby je ve světě zcela ojedinělý a naprosto nadbytečný – jde nad rámec potřeby dotčených orgánů i nad rámec potřeby samotného stavebního úřadu. Zvyšuje náklady a výrazně zdržuje jak investory, tak i úřady.

Nové vedení Prahy se vyjadřuje zatím prorožovově, ale na konkrétní kroky k lepšímu metropole stále čeká a byla by škoda promarnit další čtyři volební roky

Co se týká Prahy, na podzim se poskládala nová koalice, která vydala poměrně prorožovové, ale velmi nekonkrétní programové prohlášení. Od té doby se některé věci daří posouvat dopředu, ale jiné se neřeší. Pozitivní je určitě velký akcent na digitalizaci včetně přípravy evidenčního systému umožňujícího sledování průběhu stavebních a územních řízení, a tím pádem i sledování dodržování správních lhůt. Kladné body získává nové vedení Prahy také za svou snahu podpořit výstavbu školských zařízení v nových rozvojových lokalitách, kde mají vznikat nové byty.

Určitě pozitivní je vyhlášený plán investic Prahy pro letošní rok, který je nejvyšší za posledních 20 let. Na dopravní stavby by mělo jít téměř 6 miliard a konečně by se tak mohla rozhybat například další výstavba metra a dostavba městského okruhu. Ve srovnání s touto iniciativou Prahy naopak budí velké rozpaky nedávno prezentované plány vlády v rámci šetření omezit investice do velmi potřebných dopravních staveb a další infrastruktury. Přitom na podzim minulého roku vláda vyhlásila velmi ambiciózní Národní investiční plán až do roku 2030!

Z hlediska Prahy je zatím problémem, že se nepodařilo nastavit efektivní komunikaci vedení města s odbornou veřejností a investory o řešení problémů a koncepci stavebního rozvoje metropole. Nestáčí formální setkání jednou za pololetí, ale pro funkční komunikaci a hledání správných řešení je potřeba vytvořit efektivní pracovní skupinu, která by se měla scházet každý měsíc nad konkrétními tématy a s jasnými závěry ze svého jednání.

V minulosti, s příchodem nového politického vedení, bylo fungování Prahy většinou dlouhodobě paralyzováno různými revizemi, analýzami, audity a zpochybňováním mnoha dříve rozhodnutých věcí. Současné nové vedení města by se mělo hlavně dívat dopředu, pokud má zájem změnit věci k lepšímu a pomoci stavebnímu rozvoji. A přínosné věci pro fungování a rozvoj metropole (jako je například zřízení centrálního stavebního úřadu) by měla podpořit i opozice. Pokud politikům na Praze záleží, měli by při prosazování prospěšných věcí překlenout politické rozdílnosti a osobní antipatie. Jinak hrozí promarnění dalšího volebního období, protože čtyři roky jsou poměrně krátká doba.

Zásadním problémem vedení Prahy je neschopnost se domluvit na zřízení centrálního stavebního úřadu, který by řešil celoměstsky významné stavby

Vedle některých pozitivních kroků nového vedení Prahy je ale zatím zásadním problémem neschopnost domluvit se na vytvoření centrálního stavebního úřadu v hlavním městě. Ten by mohl zásadně pomoci schvalovacím procesům u speciálních a větších staveb. Přitom naprostá většina odborníků (včetně pražského Institutu plánování a rozvoje a radního pro územní rozvoj) vytvoření tohoto velmi potřebného centrálního stavebního úřadu podporuje. Sdružení pro architekturu a rozvoj zpracovalo i podrobnou věcnou, organizační i časovou koncepci pro vznik a fungování této nové instituce, která v obdobné formě fungovala v pražské Pařížské ulici až do decentralizace v roce 2003.

Praha musí fungovat jako jednotná a sebevědomá metropole a určitá centralizace je nezbytná pro prosazení celoměstské koncepce. Dnes ale metropole připomíná spíše slabou konfederaci spolu často bojujících 57 městských částí s 22 zcela rozdílně rozhodujícími stavebními úřady.

Pražský centrální stavební úřad by bylo možné snadno vytvořit pouhou změnou statutu hlavního města Prahy a mohl by začít fungovat maximálně do 12 měsíců. Po jeho vytvoření by zůstalo v činnosti všech 22 stávajících místních stavebních úřadů. Centrální úřad by však pro ně vytvořil jednotnou metodiku a byl by i odvolacím místem pro jejich rozhodování o stavbách místního významu. Centrální úřad by pak sám rozhodoval o speciálních a větších stavbách celoměstského významu. Odvolání proti jeho rozhodnutí by pak řešilo Ministerstvo pro místní rozvoj v termínu nejpozději do 60 dnů. Zřízení této instituce je také zcela v souladu s připravovanou celostátní rekodifikací stavebního práva, kdy by se tento centrální úřad velmi snadno transformoval na plánovaný krajský stavební úřad.

Je však zcela nezbytné, aby centrální stavební úřad nevydával jen územní rozhodnutí, ale také stavební povolení a povolení ve společném řízení. Jinak by to byla zbytečná instituce, protože velcí investoři už v poslední době postupují velmi často právě formou společného územního a stavebního řízení.

V Praze je absolutně nezbytné provádět změny územního plánu zejména na brownfieldech a ty, které řeší problémy dopravy a dostupnosti bydlení by měly mít jednoznačnou prioritu

Praha pracuje na Metropolitním územním plánu, ale ten by měl platit až od roku 2023. Do té doby je klíčové provádět potřebné změny stávajícího zastaralého územního plánu, a to především na brownfieldech a s efektivní hustotou zástavby. A změny řešící problémy dopravy a dostupnosti bydlení pro konkrétní připravené projekty by měly mít jednoznačnou prioritu. Pro pozitivní veřejné vnímání takovýchto prioritních změn je třeba maximální transparentnost a jednoznačné vysvětlení přínosu každé takové změny. Velkou brzdou rozvoje jsou také často nadbytečné stavební uzávěry paralyzující rozvoj některých lokalit často už i 20 let.

Připravované plány vedení Prahy pro novou bytovou politiku a zřízení městské investorské organizace se nesmí stát „černou dírou“ na veřejné peníze

Bytová politika a vlastní výstavba městem jsou voličsky velmi vděčná témata, proto je mají politici tak rádi. Dostupné bydlení pro střední třídu však zajistí jedině dostatečná nabídka bytů na trhu (tedy dostatek pozemků pro jejich výstavbu a rychlejší a jednodušší povolování výstavby) a zdravá konkurence developerů a hypotečních bank. Stát a obce se samozřejmě musí postarat o sociálně potřebné, ale rozsáhlejší vlastní výstavba veřejnou správou se snadno může stát „černou dírou“ na veřejné peníze.

Při vlastní výstavbě města bude nutné v rámci transparentnosti trvat na tom, aby nebyly zveřejňovány jen plánované náklady, ale také finální účet zahrnující kromě přímých stavebních nákladů také reálnou cenu pozemku, projektu a přípravy stavby, režii a také všechny nechvalně známé „specifické náklady a vícepráce“, kterými veřejné zakázky tak často trpí. A je velmi reálné, že se nakonec může ukázat, že po započtení všech nákladů budou byty postavené z veřejného rozpočtu výrazně dražší, než je běžná cena na trhu.

Architektonická soutěž na moderní koncertní budovu je pro Prahu obrovskou příležitostí přivést do metropole skutečné špičky světové architektury

Zklamáním z nečinnosti nového vedení Prahy je zatím příprava vyhlášení velké mezinárodní architektonické soutěže na novou koncertní budovu. V komunálních volbách minulý rok to bylo pro řadu politiků velké a atraktivní téma, ale po volbách se po něm „zavřela voda“. Přitom unikátní moderní stavby v Praze zoufale chybějí. A vybraná lokalita pro novou filharmonii v Praze 7 u stanice metra Vltavská má velký potenciál přirozeně rozšířit centrum města. Tuto unikátní budovu by bylo vhodné umístit nejlépe přímo na nábřeží a vytvořit tak novodobou obdobu Národního divadla, které kdysi tak posílilo národní hrdost a bylo vybudováno také na dominantním místě na nábřeží.

Budova nové filharmonie by mohla být obrovskou příležitostí pro metropoli přivést sem skutečné špičky světové architektury a dokázat, že Praha nežije jen ze své slavné minulosti, ale že je moderní a dynamickou metropolí. Určitě je k zamyšlení, proč v této době nemáme ambice po sobě zanechat nějaké skvělé a unikátní stavby pro budoucnost! A proč by se mimo historické centrum nemohly stavět i velmi moderní a unikátní stavby? A proč by dále od historického centra nemohly vznikat i vyšší moderní stavby, aby metropole mohla být městem krátkých vzdáleností a fungovat multicentricky?

Kvalitní architektura a transparentní prezentace připravovaných projektů mohou zásadně pomoci pozitivnímu vnímání potřeby stavebního rozvoje

Zvýšení úrovně architektury u nás by velmi pomohlo, kdyby probíhaly architektonické soutěže nebo workshopy nejen na všechny veřejné stavby, ale i na větší soukromé stavby, aby investor mohl vždy vybírat z více kvalitních návrhů. V rámci velmi progresivního Institutu plánování a rozvoje (IPR) by pak měli všichni developři, kteří působí v Praze, veřejně a transparentně prezentovat všechny své větší připravované projekty. A to přehlednou formou včetně videa a s jednoznačným pojmenováním toho, čím připravovaný projekt ovlivní své okolí a jaké jsou jeho přínosy. Tato transparentnost by určitě pomohla obecnému vnímání toho, že stavební rozvoj naší země je pro společnost jednoznačně pozitivní a potřebný.

Stavební rozvoj je také ve velkém ekonomickém zájmu země, například za každý prodaný byt v Praze stát získává na daních kolem 1 milionu korun

Stát ukládá občanům a firmám pod sankcemi mnoho povinností a přitom sám své základní povinnosti ohledně dodržování vlastních termínů často vůbec neplní, a to bez jakékoliv sankce. To povolovací řízení často prodlužuje o řadu let! Přitom by stát měl mít na urychlení a zjednodušení povolování nových staveb velký ekonomický zájem. Například za každý nový prodaný byt v Praze stát nyní získává na DPH a dalších daních částku kolem 1 milionu korun. Při prodeji zhruba 5.000 bytů minulý rok pak stát získal do rozpočtu kolem 5 miliard. A to jenom z nových bytů a jenom v Praze! Celkově tak nová výstavba státu přináší na daních mnoho desítek miliard korun ročně a při zrychlení a zjednodušení povolování nových staveb to může být podstatně více.

Názory zakládajících členů sdružení



Josef Pleskot
architekt

Přál bych si, aby severojižní magistrála byla hlavní třídou ve městě, aby kolem ní vyrostlo několik důležitých společenských národních staveb typu filharmonie, knihovny a další v tomto duchu... Aby po ní jezdila tramvaj, dalo se po ní chodit pěšky. Aby centrum sahalo až po Vltavskou a Kongresové centrum... aby to nebyl jen Staromák a Václavák, co nazýváme centrem Prahy.



Zdeněk Fránek
architekt, pedagog

Územní plán má řešit nadregionální, nadlokální věci jako jsou komunikace, funkční plochy, ne detaily. Možná má obsahovat i regulace. Územní plán ale není o tom, aby řekl, jak má vypadat stavba, která bude na konkrétním místě. Autoři staveb by na tom měli hledat shodu s úřady.



Pavel Hnilička
architekt, urbanista

Přál bych si, abychom se v Praze mohli procházet po nových městských čtvrtích na bývalých browfeldech jako je možné v Hamburgu v Hafen City, ve Vídni u hlavního nádraží nebo v Paříži v Masséna Nord. Jsou to skvěle zvládnuté ukázky stavby měst ve 21. století na skutečně rozsáhlých plochách.



Pavel Nasadil
architekt a fotograf

Když se dobře stanoví jasná pravidla pro stavění, lze vytvořit za relativně rychlou dobu kus fungujícího města. Vyžaduje to nejen odvahu, ale společenskou dohodu, úctu k pravidlům, a pozitivní vnímání územního rozvoje.



Pavel Štěpán
projektant

MMR v tezích k rekonstrukci správně uvádí, že definování veřejného zájmu se váže na analýzy obecných požadavků na výstavbu a norem. Je třeba jasně stanovit, které z nich mají být napříště závazné. A ty pak musí být jednoznačné, na jednom místě veřejně dostupné, zároveň ale také technicky reálné a ekonomicky únosné. Jedině tak lze rozumně zajistit ochranu veřejného zájmu.



Jiří Plos
právník, kunsthistorik

Zákon říká, že dotčené orgány vydávají závazná stanoviska do územního nebo stavebního řízení. Čili, komu jsou určena? Stavebníkovi? Ne, jsou určena stavebnímu úřadu jako informace pro ochranu veřejného zájmu. Stavební úřad je ten, kdo má posoudit závazná stanoviska, a když zjistí rozpory, má je vypořádat.



Renáta Pintová Králová
odbornice na stavební legislativu

Centrální stavební úřad na úrovni hlavního města může zajistit jednotný výklad předpisů a jistota v rozhodování bude směřovat ke zrychlení povolovacích procesů až o polovinu. Mohl by řešit stavby dopravní a technické infrastruktury, stavby občanské vybavenosti a větší bytové i nebytové stavby.



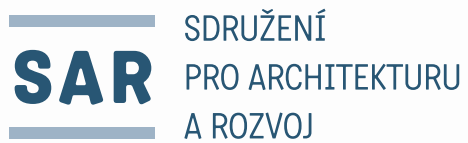
Pavel Kliment
ekonom a partner
KPMG

Praha se díky své poloze a stávajícímu řešení dopravní sítě nevyhne tlaku tranzitní dopravy. Zvyšování cen bydlení vede k rostoucímu počtu lidí dojíždějících denně do Prahy za prací. Jako prioritu proto vnímám dobudování vnějšího a vnitřního okruhu, pokračující výstavbu metra a přímé spojení centra s letištěm.



Dušan Kunovský
stavitel a šéf
CENTRAL GROUP

Zavedení fikce souhlasu a nový stavební zákon jsou zcela nezbytné kroky správným směrem. Je to klíčové i pro stát, který má z nové výstavby každý rok příjmy mnoho desítek miliard Kč na DPH a dalších daních. Například z prodeje každého nového bytu v Praze získává stát kolem jednoho milionu Kč.



KONTAKT

✉ sar@arch-rozvoj.cz

☎ 739 032 058

www.arch-rozvoj.cz